



Broj: 04-7- 415-43 /20
Sarajevo, 06.04.2021. godine.

Na osnovu člana 69. stav d) i u skladu sa članom 70. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14), Zapisnika o ponovljenom pregledu i ocjeni ponuda br. 04-7-415-42/20 od 06.04.2021.godine, Uprava „Operator-Terminali Federaciji“ d.o.o. Sarajevo, donosi:

ODLUKU O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE

I

Poništava se postupak javne nabave radova „**Nastavak sanacije dijela riječnog korita rijeke Gostelje - grad Živinice (stacionaža 0+400,00 – 0+700,00)**“ po provedenom otvorenom postupku, koji je proveden na osnovu Odluke o pokretanju postupka br. 04-7-415-2/20 od 04.09.2020.godine i Obavještenja o nabavi br. br. 1138-1-3-258-3-33/20, iz razloga što niti jedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, što prema članu 69. stav (2) pod (d) predstavlja osnov za poništenje postupka nabavke.

II

Ova Odluka objavit će se na stranici www.terminali.ba „Operator – Terminali Federacije“ d.o.o. Sarajevo, istovremeno sa upućivanjem Odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. Zakona o javnim nabavkama.

IV

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje:

Ugovorni organ je dana 09.12.2020. godine objavio Obavještenje o nabavci br. 1138-1-3-258-3-33/20 na Portalu javnih nabavki www.ejn.gov.ba i sažetak obavještenja u „Službenom glasniku BiH“ br. 80/20 od 11.12.2020. godine.

Procijenjena vrijednost javne nabavke je 490.000,00 KM.

Rok za dostavu ponuda bio je 30.12.2020. do 09:00, a otvaranje ponuda zakazano je na dan 30.12.2020. u 09:30 sati, u prostorijama Ugovornog organa, adresa: „Operator – Terminali Federacije“ d.o.o. Sarajevo.

Tendersku dokumentaciju sa Portala javnih nabavki www.ejn.gov.ba, je preuzelo osamnaest (18) privrednih subjekata.

U predmetnom postupku javne nabavke u roku utvrđenom tenderskom dokumentacijom blagovremeno su pristigle četiri (4) ponude:



1. 04-7-415-16/20	JATA GROUP d.o.o Srebrenik	29.12.2020. u 09:10 sati
2. 04-7-415-17/20	HIH d.o.o Živinice	29.12.2020. u 15:30 sati
3. 04-7-415-18/20	Struktura d.o.o. Jajce	30.12.2020. u 08:30 sati
4. 04-7-415-19/20	GRAMAT d.o.o. Gračanica	30.12.2020. u 08:35 sati

Nakon što je Rješenjem br. JN2-03-07-1-444-9/21 od 01.04.2021.godine, i Rješenjem br. JN2-03-07-1-445-9/21 od 01.04.2021.godine Ureda za razmatranje žalbi postupak vraćen ugovornom organu na ponovni postupak, Komisija za javnu nabavku, imenovana Odlukom br. 04-7-415-3/20, je izvršila ponovljeni pregled i ocjenu prihvatljivosti ponude po pitanju administrativno-formalnih zahtjeva te po pitanju kvalificiranosti ponuđača.

Komisija je nakon ponovljenog pregleda i ocjene ponuda, a u skladu sa Rješenjem ureda za razmatranje žalbi br. JN2-03-07-1-444-9/21 od 01.04.2021.godine, te Rješenja br. JN2-03-07-1-445-9/21 od 01.04.2021.godine, utvrdila da niti jedna ponuda nije prihvatljiva, te da niti jedan ponuđač nije kvalificiran.

Ponuđač „Struktura“ d.o.o. Jajce je u Aneksu 13 – referentna lista naveo 3 ugovora, te dostavio potvrdu od „BBB“ d.o.o. Šipovo o „ Izgradnja objekta MHE Glavica na rijeci Plivi“, dostavljeni ugovor nije u vezi sa predmetom nabavke, jer je riječ o vodoprivredni objekti za korištenje vodnih snaga – energetskom objektu , a ne o vodoprivrednom zaštitnom objektu iz člana 14. stav 1) Zakona o vodama FBiH, a kako je UO zahtijevao tačkom 7.4.1 a, Dostavljena referenca nije relevantna. Ostala dva ugovora, koja su u vezi sa predmetom nabavke ukupne su vrijednosti 297.131,41 KM, te **ponuđač „Struktura“ d.o.o. Jajce nije dokazao svoju tehničku i profesionalnu sposobnost** iz tačke 7.4.3 a) TD iz razloga jer nije dokazao da u skladu sa tačkom 7.4.1, ima uspješno iskustvo u realizaciji najmanje dva (2) ugovora za izvođenje radova zbirne vrijednosti 450.000,00 KM, koji podrazumijeva sanaciju riječnog korita , odnosno radova na uređenju, sanaciji, rekonstrukciji ili izgradnji zaštitnih vodoprivrednih objekata.

Ponuđač Gramat d.o.o. Gračanica je u Aneksu 13 – referentna lista naveo 3 ugovora, te dostavio potvrdu od Općine Gračanica koja glasi „ Izvođenje radova na zaštiti dijela kolektorske mreže i reguliranje korita rijeke Sokoluše“, dostavljena referenca je na iznos od 400.896,99 KM za ukupan ugovoreni posao. Obzirom da jedan dio posla, odnosno dio ugovora se odnosi na radove koji ne pripadaju zaštitnim vodoprivrednim objektima, jer je riječ o objektu za zaštitu voda od zagađivanja (član 14. stav 4) Zakona o vodama FBiH) , za Ugovorni organ nije vidljiv iznos ugovora koji se odnosi na vrijednost radova na zaštitnom vodnom objektu.

Također, potvrda JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo glasi „ Pripremni radovi na izgradnji odlagališta šljake i pepela Jezero, a koji su obuhvatili i izgradnju brane za TE „TUZLA“. Na iznos od 494.262,20 KM, ovdje, također za Ugovorni organ nije vidljiv iznos ugovora koji se odnosi na vrijednost radova na zaštitnom vodnom objektu

Ponuđač „GRAMAT“ d.o.o. Gračanica, nije dokazao svoju tehničku i profesionalnu sposobnost iz tačke 7.4.3 a) TD, iz razloga jer nije dokazao da u skladu sa tačkom 7.4.1, ima uspješno iskustvo u realizaciji najmanje dva (2) ugovora za izvođenje radova zbirne vrijednosti 450.000,00 KM, koji podrazumijeva sanaciju riječnog korita , odnosno radova na uređenju, sanaciji, rekonstrukciji ili izgradnji zaštitnih vodoprivrednih objekata.

Ponuđač je, također, je na strani 117. svoje ponude dostavio bankovnu garanciju za ozbiljnost ponude, koja nije upakovana na adekvatan način u skladu sa Pravilnikom o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora član 3) stav (1).



Ponuđač je dostavio garanciju za ozbiljnost ponude u plastičnoj foliji koja je na vrhu u desnom uglu zalijepljena naljepnicom, s obzirom da se otisak pečata u cijelosti nalazi na naljepnici a, ne kao što je navedeno u članu 3. Pravilnika „a na mjesto vezivanja zalijepi naljepnica i otisne pečat“, moguće je naljepnicu odlijepiti, a da se ne naruši otisak pečata, i garanciju vaditi/umetati, što je u suprotnosti sa članom 8. stav (2) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda koji propisuje da se ponuda čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje/umetanje listova. Shodno prethodno navedenom, Ponuđač nije postupio u skladu sa tačkom 8.8. TD i na način kako nalažu podzakonska akta.

Ponuđač JATA GROUP d.o.o. Srebrenik, na strani 37. svoje ponude dostavio je bankovnu garanciju za ozbiljnost ponude, koja nije upakovana na adekvatan način u skladu sa Pravilnikom o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora član 3) stav (1). Ponuđač je dostavio garanciju za ozbiljnost ponude u plastičnoj foliji koja je na vrhu u lijevom uglu zalijepljena naljepnicom. S obzirom da se otisak pečata u cijelosti nalazi na naljepnici, a ne kao što je navedeno u članu 3. Pravilnika o formi garancije za ozbiljnost ponude i dobro izvršenje posla „Garancija za ozbiljnost ponude dostavlja se u originalu, u zatvorenoj plastičnoj foliji (koja se npr. na vrhu zatvori naljepnicom na kojoj je stavljen pečat ponuđača ili se otvor na foliji zatvori jamstvenikom, a na mjesto vezivanja zalijepi naljepnica i otisne pečat ponuđača) i uvezana u cjelinu čini sastavni dio ponude.“, te da plastična folija nije zatvorena kao što je propisano Pravilnikom, moguće je naljepnicu odlijepiti, a da se ne naruši otisak pečata, ili čak bez odljepljivanja naljepnice garanciju vaditi/umetati, što je u suprotnosti sa članom 8. stav(2) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda koji propisuje da se ponuda čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje/umetanje listova. Shodno prethodno navedenom, Ponuđač nije postupio u skladu sa tačkom 8.8. TD i na način kako nalažu podzakonska akta, jer bilo kakva odstupanja od propisanih procedura vezano za način pakiranja i osiguranja bankovne garancije kao najjačeg oružja ponude, dovodi do neprihvatljivosti iste i samim tim ponuda ne može biti vrednovana, te se ponuda odbacuje kao neprihvatljiva.

Ponuđač HIH d.o.o. Živinice, u Izjavi ponuđača točka 4) naveden je period važenja ponuda od 150 dana, te precizirano da je rok važenja ponude do 31.03.2020.godine. Ugovorni organ je dana 17.12.2020.godine objavio izmjenu Aneksa 1. tačke 4), u kojem je predvidio period važenja ponuda 90 dana. Osim Dostavljena bankovna garancija nije u skladu sa Izjavom o periodu važenja ponuda, jer ne pokriva ponuđeni period važenja ponuda, niti sa tačkom 8.8. TD. Te se u skladu sa gore navedenim ponuda odbija kao neprihvatljiva.

S obzirom da niti jedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva Komisija nije provodila fazu vrednovanja i rangiranja prihvatljivih ponuda.



„OPERATOR – TERMINALI FEDERACIJE“ D.O.O. SARAJEVO

Mustajbega Fadilpašića 1
71000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina

Tel: (+387 33) 21 43 26
Tel: (+387 33) 21 42 78

Tel: (+387 33) 21 85 52
Fax: (+387 33) 21 43 16

Web: www.terminali.ba
E-mail: protokol@terminali.ba

U skladu sa navedenim, Komisija za nabavku u skladu sa Pravilnikom o uspostavljanju i radu komisije za nabavke član 8. točka (2), stav c) (Sl. glasnik BiH broj 103/14) dala je preporuku ugovornom organu, zajedno sa izvještajem o radu i razlozima davanja preporuke u Zapisniku br. 04-7-415-42, o donošenju Odluke o poništenju postupka nabavke u skladu sa članom 69. stav (2) pod d) nije primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Na osnovu prethodno navedenog odlučeno je kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Ugovornom organu u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke u dovoljnom broju primjeraka, koji ne može biti manji od 3 (tri).

Hermedin Zornić

predsjednik Uprave



Slaven Zeljko

član Uprave

Dostaviti:

- Izabranom ponuđaču,
- Sektoru za ljudske resurse, opšte i pravne poslove,
- a/a